Use-Case: Föra in poäng

## 1. Beskrivning

Aktören går in på sidan och fyller i poängresultat.

2. Aktörs beskrivning  
2.1 Domare  
2.2 Sekreterare

3. Grundläggande händelseförlopp  
 1. Aktören loggar in med administratörsrättigheter  
 2. Klickar sig fram till rätt deltävling i rätt liga  
 3. Klickar på för in poäng  
 4. Formulär visas med varje tävlandes namn ifyllt  
 5. Aktör fyller i högsta samt lägsta poäng för varje tävlande  
 6. Systemet räknar ut medelpoäng  
 7. Aktören sparar formuläret  
 8. Formuläret verifieras  
 9. Aktören loggar ut

4. Alternativa flöden  
**1a. Inloggning misslyckas**  
 Inloggningen i punkt 1 i det grundläggande händelseförloppet går inte igenom.  
 1. Inloggningsrutan visas igen med röd text över ”Inloggning misslyckades”  
 2. Aktören skriver in användarnamn och lösenord igen  
 3. Flödet fortsätter på punkt 2

**6a. Räkning av medelpoäng misslyckas**  
 Systemet kan inte genomföra beräkning på medelpoängen   
 1. Meddelandet ”Systemet kan inte räkna ut medelpoäng” visas  
 2. Aktören kollar så högsta och lägsta poäng är satt på samtliga tävlande och   
 kompletterar där det behövs.  
 3. Formuläret verifieras och flödet fortsätter på punkt 9

**8a. Verifiering av formulär misslyckas**  
 Det går inte att spara de införda poängen  
 1. Formuläret visas igen med röd text för att klargöra vad som gick fel  
 2. Meddelandet ”Fel format på införda poäng” visas.  
 3. Aktören fyller i poängen med rätt format och sparar  
 4. Formuläret verifieras och flödet fortsätter på punkt 9

## 5. Pre-villkor

**5.1 Registrerad användare**  
 - Aktören måste finnas registrerad i systemet  
**5.2 Inloggad**  
 - Aktören måste vara inloggad med administratörsrättigheter för att kunna föra in poäng

## 6. Post-villkor

**6.1 Poängen sparas  
 -** Aktören har sparat formuläret och poängen visas nu på sidan.

## 7. Aktivitetsflöde



# Johnnys feedback:

**Vad som är bra:**

* **Alternativa flöden:** Bra alternativa flöden. Känns inte som det är så mycket annat som kan hända.
* **Hela dokumentet:** Lättläst och tydligt.

**Vad som är mindre bra:**

* **3 > 4:** Det kan vara klokt att visa fler uppgifter Ifall det händer att två tävlande har samma namn.
* **Aktivitetsflödet:** De tre alternativa flödena saknas i aktivitetsflödet.

**Vad som saknas:**

* **Pre-villkor:** Man skulle kunna formulera villkoren exempelvis som att: ”Aktören är” istället för ”Aktören måste vara” och sedan behöver man möjligtvis inte nämna dessa detaljer i det grundläggande händelseförloppet.
* **3 > 3:** Citationstecken på ”för in poäng” skulle underlätta för läsaren.
* **3 > 8:** Kanske skulle användaren mötas av en extra bekräftelse av systemet efter att formuläret verifierats korrekt, förslagsvis en extra punkt mellan 8 och 9.
* **Aktivitetsflödet:** Detta är ett förslag: Det kan vara bra (om behovet finns) att rita ut aktörerna för sig själva och rita linjer emellan dem och händelserna för att skapa tydlighet.